

Ezek a kevert kezendő Reflexiók Ord. Senior Tript. Szinji Demianin Urannak az egész Superintendens Választásában végbenment amsora tett jegyzései, melyeket, ki eorin esemből, a hűlisen vgy on et nem olvasottak, de kegyelmezzel ezeket is fogadják.

Kérdés Törvényes volt-e mindjárt a J. Superintendens Trant Halála után mai Naps a jelen lévő Senioroktól egyben gyűlni, és az Uj Bispökö felől Currenti borsasani?

Felelet Igen is: mert a 90^{dik} Canonban e van: Superintendenti decedenti Seniores alterum substituere debebunt. Mofi post decessum azonnal tette a mi teniel kellett a meg Jöls Bispököt el ismerő Seniorok. 1.1. Currenti borsasani

K Egyde nem a Generatio Scriba irta? Fel. Mert maga nem akarta holott kétför Svattatott. Ofstán. Canonikban erről egy szó finfen hogy a Generatio Scriba irja. Szabad a Seniorokt Scribát választani e Gregarius ad Tempus. Mert a Generatio Scriba hivatala flak minapi. es egy Canon sem teszi mindjárt másodikká a Bispök után.

A Generatio Scriba olyan a Superintendentian mint a Notarius a külfö Társaságban

Az a Productum melly Sub A. a V. Superintendencia Protocollumából elől hozattatik flak Casus Particularis; de éppen nem Canonicus; melly akkor flak ad placitum re-
tettett, de nem persensualitote. Egy szó finf. abban hogy esuan is vgy legyen.

Tom F véien abban az egyben gyűlt Seniorus Jogy mindjört a V. Superintendens Halála után, denovo rendelék nek magától, mert a Secularis Curatoratus akkor az Ofstág Gyűlésén völd. A' Bispököt isét pedig sora nem völd.

A mi Tript. Senioraink a Secularis Trant leg kisebb Lot. szóval sem illeték sör nem is emliték Preliminaris Leveleiben, mellyet a vox be' adais Ferant ki kildöttek. Azt tenék a mi a Bapi rend sörant ötes illen, si. Jogy közzül, Bapok közzül Bap Bispök Választás felől, előre jelenték tegyenek, e' hogy meg téven a Valok Medio Factum Bispököt tegyenek, mint a Canonban vagyon his meg is tenenek, es a Fö Curatorat referáltak. Erelatit az Trant jóva kellett vala hagyni a söreres sörant &c.

De mai hogy a Bapi Rend gyalázattjára olly kemény Bapens borsatott a Secularis Curatorat, sör hogy a Circumstancius Novellitathat is, ki kezzellette, meg pedig gyalozlan; ez mind a Kerepnyeni söreres, mind a Bapi rend söreres; es responsoriana valgy. Ha az Trant röpöröl a Dolgy el Sagyattatott volna pertaciam Conventiam: nem profissu-
altatott volna Bapi rendünk; mellyben mai az Trant is belé ejer magokat; sed mehat motos subto Componere fluxus.

S. Domokos Lörins Tr által as irattya a Secularis Curatoratus, hogy a Bispök Választás es meg tenék; ugy tartastaffék miniba nem is lett volna. Fide Obligatus Seniorat tenék ez mint Bapok, Bapok e medio Factum. A' Fö Curator Tr be efükte, mi Curam & Elephanum es a Bispök tenék? nem tudom; a több Curatorat Tr az Elephan dolgokra; tudom hogy hittel nem kötelek. Mert has öt hit nélkül téven; meg hittel lelli Anyaikkal; mint fial; meg másolatni, araják Bispök Választás, es meg tenék, hittel sörant meg dilteték Bispökjöttö meg tenék. e Perfida volna. A' Bapok Superintendens minba, hit J. Tripti Millos Trant Bispök Választókul, Factus Minister dicit, a mi Secularis minba Factus

113. tu sörök. Mi dolog ez? Mi püllyeg völd J. Hunyadi Trant Secularis Trant ana renni hogy a mi dolgainkban, az a mai Superintendencia is ellenünk lazzastaffék, hiszem niny olly Capura Canonunk, példánk sör, hogy valaha az a Superintendencia, a mienn bel ilyen dologba colludati volna: Mert traducalnak minba öt nélkül fel gyuladott Trant, másot elöte kiknek a mi dolgainkhoz sörmi közök ninfen.

12 Reflexio az elvont beszédekben arra kérietnek a Seniorok
és a Gadiator Gyvaterok: hogy mind a Predikátorok
től, mind a Patronusoktól Voxot Pedjének: Erre azt
kerdem ki a mi Tractusunkban söt Superintendensünk
ban a Patronus? nevezesen minékünk Paxónak ki
a Patronusunk; Miért hogy olykor is, a kik Skolárok
közül nagyobb tehetséget bírnak, több fizetés nem
véssünk, miut a leg alább való példányok. Ezzel valamis
véssünk az a mi terhes költségátunkért véssük. Hát
vome itt beneficium? Fel véssünk a Lentesi Eklát. Voz
gyon ebben 1300. Pap volt fizető Páros ^{amely} egy Pár
söt egygyik Predikátornak nem esik több 500 gonal és
Hát söt Dignál, és meg annyi Arpanol; Miértoda ez
esbündig való költségátunknak jutalmában? Azt kell
hát eméketem Patronusnak tartanom, a ki ama
ga lelke körül való költségátunkért kevesebbet fizet
mind egy Ökrinek, v. akarmely alávaló jóságga
fel esbündös Pájszerának.

Az irják: hogy a Páros usoktól is Voxot Pedjének: ha már
annak kell lenni a ispóknak a kare több Voz megyen;
miut hogy egyenesen ez kőza magával a Voz Pedisnek
természet; Midőn hát minden Faluban, és Párosban
az vagy mondott Patronusoktól Vox Pedjék, miut most
szelkednek az Urak. Miértoda ez egyebb? miut egye
dül a Secularisoktól valasztani a Püspöknek, és
a Papokat abból a júsól ki rekeszteni. Mert egy
Párosban, v. Faluban, csak egy, v. leg feljebb két Pre
dikátor ad hat Voxot; De Secularis a ki Babott Pla=
num berent ad hat 30. 40. 50. 100 söt 300 indi
viduum is. Ez hát nem egyebet való, hanem hogy a Se
larisok a Papokat el nyomják, Superintendensnek a
kit akar nak az obtrudálják, mindeneken katalmarze
gyenek, és mindeneket az Eklában a magok Babad
akaratyok berent folytassanak.

Examadum et cum Congregatione Parochiali
L: Andrasini 13 Julii 1791. habita Com
municato. et approbato. Per Bonnie.
dem Bebeok Sz. Miklósi v. Tractus Doki
siensis Pro-Seniorum. Aha