

Ezek a kovetkezendo Reflesioek Ord. Senior Tiszt. Szombi Deni
annir ut annak az eges Superintendens Választásában vegyen
ment accusa zett jegyzés ei, melyeket, ki eorin estemboldi hű
lisen vannak et nem olvastattak, de Kegyelmekekkel Ezek is lezöltön.

Hérdés Törvényes volné minden a S. Superintendens Tram Halálá után más Nap a jelen
leó. Senioroktól egyben gyülni, és az Ugy Büspöl felől Currens botcsaná?

Feltelet Igen is: Mert a 90th Canonban e van: Superintendenti decedenti Senioros alterum
Substitutere debebunt. Mely post decessum adonnal tettek a mit tenniek tellek a meg tölti
Büspölöt el temeső Seniorot. 1. i. Currens botcsatokat

K Egyide nem a Generatis Scriba inta? Fel. Mert maga nem akarta halott fejezére hivattatott
ofstan. Canonikban erről egy so finna hogy a Generatis Scriba inta. Szabad a
Seniori Scribat valaptani e Gregarius ad Tempus. Mely a Generatis Scriba hiva-
tala tali minimi es egy Canon Sem teli minden másodiká a Büspöl után.

A Generatis Scriba olyan a Superintendentian minis a Notarius a különböző Társaságban
Az a Productum melly Sub A. a V. Superintendentia Protocollumából elöl hozattant tali
Casus Particularis; de eppen nem Canonicus; melly alkar tali ad Placitum se-
tettek, de nem perpustatata. Egy so finn abban hogy esutan is ugy legyen.

Nem t vésett abban az egyben gyüls Seniorus. Jogy minijör a V. Superintendent Halala
után, denovo rendelje őt maga is, mert a Secularis Curatoratus alkar az Ország
gyülesek volt. A' Büspölök pedig sora nem vocalba.

Am Tiszt. Senioraink a Secularis Traktat leg hisebb Zök fövával sem illeték fönn
is említik Preliminaris Levelekben, mellyet a vox be adas ferant li hildettek.
At tettek a mi a Bapi rend ferent okos illeni, t.i. Jogy közzölök, Capot közzül Bap-
Büspöl valaptás felől, előre jelentek tegyenek, ej hogy meg leuen a Valor e medio
fratum Büspöl tegyenek, mint a Canonban vagyon uj meg is tettek, es a Fö Curá-
torat referdik. Erelatiot az Traktat joga tellek vala hagyma a fővértes Péteres 8c.

De mar hogy a Papi rend gyalázattya oly kemény Batenuit botcsat a Secularis sta-
tus, föl hogy a Circumforaneus Novelliakkal is li beszellette, meg pedig Tugos-
san, ez mind a kereptyei Péteres, mind a Papi rend fizetere díszes; es reponsoriána vala-
haas Traktat részéről a Dolog el sagyattatott volna pertacitam convenientiam: nem profita-
alatott volna Bapi rendünk; mellyben mar az Traktat is belé ejtek magokat; sed puszta mo-
tos subito Componere flatus.

6. Domoros Lörinc Traktat ari inattya a Secularis Curatoratus, Jogy a Büspöl Választás
es meg sej; ugy tartatott minisz nem is lett volna. Fide Obligatus Seniorok tettek ez
minis Capot, Capot e medio fratum. At 'Fö luxator tr be effudie, in Curam Ecclesiasticum
es a Büspöl részre? nem tudom; a több Contradicens Traktat az Ecclesiá dolgozta, tudom hogy
hittel nem kötelesek. Miel has ot hit nélküli tenu; meg hiset lelli attyaikkal: mien traktat meg
máfolhatni, aranyát Büspöl választára, es meg részre, hisz ferens meg fizelkedés. Buo-
poljatt meg részki. e Perfidia volna. At Batali Superintendentá minis, bkt T. Sina
Mihos Tramas Büspöl választottuk, factopus Ministeretur, a mi Secularis minis fascina
tusotuk. Mi dolog ez? Mi húlyeg volle T. Hunyadi Tramas Secularis Traktatana venne hagy
a mi dolgaintban, az a mi Superintendentia is ellenük lázajazzassék, hiszem minis oly
Capusza Canonik, példánk Imsy, hogy valaha az a Superintendentia, a miern fel
illyen dologba colludáls volna: ejt trudcálnak minis ok nélküli fel gyuladott
Traktat, májot előtt kírnel a mi dolgaintból janni közöl nincsen.

Reflexiones ad Informationem D.D. Secularium, de
electio. sed. Per yicos non approbato. Superintendence
D.D. 2 Maii 1775. Seminarem et V. Fracum ^{dekanensem} factam.

1^o Reflexion. ad hoc verba Professor Lilaggi Pábor uram hozmál gyüldető
ai Seniorach. De nem oly előre vali fel kivételek gyültünk, h.
a Consistorialis hozmál ne memyünk. Min hogya elottank
Levő dilogiai, addig, miig a Fö Curator Urak hagyott Tex
minus et értegyes, egy más lezőt konferváljunk. Ekkor
meg ezt van ~~a~~ bijonyos Barok hibáit emberéketől, fa
kite relativitását násolhatja is recognoscit, es meg
erősítettek ~~a~~

je. Hogya a Habolts Varmegyei Urak, 29. Aprilis, Fejér
Fon, vagy Gyűlésre tartottak, aikorán a Varmegye
Golga Drási ed mintával van. Az aikor Varonegysében to
calost. Hj erubereketől, meg ottomakktól is, aikor az
urak, micsoda az a Superintendens, es Vodkája
meg fogva kezeli Golga Drá, vagy Subjektek, de
terminálvan ~~egységesnek~~ neve szerint ~~az~~ is tiszt röla ~~anaflyx~~
intendensnek; Vodkáját pedetenek.

2^o Hogya Fö Moi istmis a Fö Curator ve hozmál
Ostromi Drával fogva Brise elterig hasonló gyült és tar
tarott, m. Confluxum Plurimum Comitarium; or melyik
mitteppen fogynak velünk benné, aikorán ámos nos gyüldékpüleiben
kei tornálok. Meg ezt van mondani lehet. Kedves
mink felülle gondolkozni, ha valyon az urak lezőt
meg jelentymük? De minnek elvitte a hozmál de
ci dolnának Lükfegyerek iselünk előbbör is magunk
szégyel Prfest röla Bráni. A melyik is meg lett valahol
tarraon Communi voto Prfestesnek T. Holmi Drával Debrecze
ni Fractus Senior Uram. - Aztán Notariás felül gondol
kizmuk, es mint hogya T. Penekalis Notarius Uram, hozmál
nem volt. Az a Képpelme invitatiojára el kündöttek
ai Haboltsi es a Dráni Fractus hozmánk Deputacionomban
Levő Kotornosszai; aikor is, talánban a Képpelme a
Consistorialis hozmál, a más ebben gyült urakkel, otthon
hispességes invitatiót adnak a Képpelmenek. De am
magy nem jött, Sem az urak nem botottak. Még ily
aikor mink volt az elfö következ, a melyet, aminnél edd abb
azjuk, magoték subjekteknek az urak. Meg érteven, h.
T. Hunyadi Uram nem jo, s nem is botottak; Sinis
gatus Notariussa részbenet T. Ernelli Petri Senior Hunya

Si formuel Uram.
E meg lévén e fogyasztás leg előben is kérdésben: Elmemyünk
e aikor Tiszt Fö Curator convocatiojára? vagy nem?

Ez a hozmál

Egyre határozottabban a Dolgozók: Nememünk. In e' kövérke
Zerűöknek nevez:

1^o Mi arra a tüliőre, suo modo Nem Convocáltattink,
& hajnagan hogy ~~ne~~ dehogy Superintendenciae Consistoriumot a Fo' Guritor
Curátor ut eph Convocaljon, azt a Canonok Sokol Sem engedik meg. Azon
képz el húdven van ezen Convocationis vgy is nézüle, mert a mellykézben
közülük kihet volna annak a Secularis Autoritásnak, a mellyet ölyv
kírhat epp Dea nagy tövel leíróntak magukéra tenuit. Flp. Rovaykéz
köt más nap. Arára azól a Ditta Dejen be adott Dylemájukban. Projectumukban
tal Convocált. 2^o Mert a Szűcsék hallatban hogy Scimból ill, és minden igye

legyek hogy a Papokot et monuhassák, a mert ki széth
aholga Dno által epp Habitus Variagében a Nem, embe
rekkel lett Votum Pedesekból; ha ~~három~~ ezt, sem a Fo' Gurator
sem a boly Scribe regjuk nem biztos. Egyt ha oda nem
rént is, nem egysébb lenne a vége a Nagy veszekedésnek, mert
elyet mi minden módon terávánunk el törözni.

3^o Gondolata vettük az is, mi volna obiectum a mostani
Papilesek, s.i. a Superintendens valasztás: Ugyde a Canonok
annak valasztásár, eppedül a Papokra restringeben, és így
a vége a Seculariák közé nemminch nem valahánfiges.
~~Egyt~~ hót a mi T. Libagyi László uram hajnal lett eppen
gyűlésünket, is ott korrodásunknak oha.

2^a Reflexio: Gen Zokra: Akkor kihívások hozzink Deputatoinkat, de
nem hozzink t nem is a mi igencsakre való felkeltet. Az urak
höz való felkeltet meg akkor Deputatoinkat nem kihívás,
mert hogy meg egy termi igencsakre nem vettük; minth
lenne az effe T. Hunyadi uram höz lett igennel a Deputatio.

3. Reflexio: Gen Deputatoink felgyorozza Parviterin levél ezeket is mondja
szó: Ha aki akarjuk rekebzni egeszen a Secularis Stácius az
Ekkáh direktorióból? Ha nem, mert csinálunk has illýerein
Schismás Szakadást a Superintendenciaban. Pöndögük meg, mely
nagy miniszterekben, és paradvágókban állott legyen az urak a
Deputatoink, a voltas paradvágóinak helyre állítása. Mi erre az
feltevés: Meg van leg kevésbé gondolatban minnen az, hogy
az urakat az Ekkáh direktorióból ki rekebzik, sőt kerjük, hogy
az egeszen valók ellenek egyptet; min mire csak abban minnen
elegyben valók ellenek egyptet; min mire csak abban minnen
a Superintendens valókaiaban, a melly juss a Canon
Irodáink, a Conscientiák, az eleve való régi Vetus, egyptedül minnen
nök, a Canonisták, az eleve való régi Vetus, egyptedül minnen
Papoknak adóvának. Mi Szakadás a se csinálunk, min magok
az urak idegenésettek el töltik bennünket, a mostani nagy leír
teszhet. Azembom jossan az is ezbekben: hogy a miénk az Ekkáh
fiók paradvágás minikájához egyptetből, minas való azon
egyik ellenek, hogy minket Papok jármókba ~~gurjunk~~, és az
elmulasztásból el viselhetetlenibb verkes veszenek nyakunkban.

3^a Reflexio

4^a Reflexio

Gen öt inféciának nem hálóztuk, hogy Földelés hal
mi uram mondotta volna.

5^a Reflexio

Gen végünk tegyendő trükkökről volt szí az urak legezt.
L Proiectában nemellett, hogy a Város Hajdai által
tal vezetésébenként bellyel bennük a T. Hilágyi Gabor ut
házáról: De epp errek egyszerűen ellene állott.

6^a Reflexio

Isten az állítványt a Semelweis urak, hogy 3 Fácia
Sok meg eredményt a Consideratio. Miben Föld
Halmi uram T. B. Dr. Gethárdi Leathmári
István uram halálra urán Püüsöst törött. 3 Senior
ratus volt ott eppgrútt. Szemelleyek Pérent kettet: v.m.
T. Halmi István uram, Debreceni, és Tisza László
Samuel uram Ermelleyek Péronok, és a B. Georges
Mihály uram a V. Bihari Frácsnak Deparatassa,
ezeken kívül a Debreceni Kör Collegium nagyon
rébsen; miens nem emléke meg has T. Hungári
urán ezeknek Consideraciona mellett voltokat? miens
nem jeleszt hat meg ebből a Püüsökben, holt kez ker
T. Professorok által szí színességen mintoltak legyen.
E Pérent meg kell ír Regnálásnak emlíeni, hogy a miton
ezek 3 Seniorok formájával köszöntök a Vox Liederne
akikről is meg halgattaknak; minivel inkább, miben
A 10 Fácius val szí tollak Supervisori meg kelvata az nyugodni
szí urával Vox via facti et nem vonhatóval. Ha az urak
fellebb nem vittek az urak, han tök T. Versei, Tóth,
Hilágyi Samuel Orvosiának valabbi feljegyzések: voltak
nagyobb rend kívül volt. Láttam meg nem jelenek, so
ha Jobbárt Jobbára ótőzemberekről Vörös nem
beszél; elég volt ha a Superiorintendensek Völöpténá
ra kettet, harmán meg záhenek: De akkor is tök
a Papok Vodálásak, han visszára meg kerdezték
az urak is, ha abbans a ki a Papok által pliroki
tase votos Superiorintendensek valóbtávott, meg mi
győznak e? Tök a T. Halmári István uram valós
tásakor kijelölt, a urakat visszásorak, es nagy soroz
gel lett eppbe csinárok; de akkor is minden Proseszi
tok ellene a Papok. De mi a canonokból, regi Consi
stencióból, és Diplomából meg minősítettek, hogy a
Superintendent Völöp Kaszinak pissa elől fogva
tök a Papok mellett volt. Itt el lehet elmagyarázni a teljes
nem, ex Thonius, a 1711. február 16-án kívül, plövösszök nemely
Diplomát, es a Terepmérőkkel kívül Zenelek, Képek ragyogtatásban Actu Képek ragyon.

8^a Reflexio

Moss is azin igazgatásnak pissaiból meg hagyottak,
akkor a Superiorintendens valóbtáni, más a Superioran
Cseria igazgatásban influálni. Az előző a Papoknak
gáinak tartása, mert a canonok őt; azoknak adzik az
masodikból az mi sem érkezik az urakat ezen kívül
lehet. Ezzel is az urak nevezik, mert a kih influálhat
az igazgatásban, mikor addiktott fel a F. L. T. Consiliumb.

12 Reflexio az el vonat beszédekbén arra kéretteltek a Seminárok
és a Prédikátor Gyakorokról: hogyan mind a Prédikátorok
tól, min a Patronusokról Voxot, Bedjeneket: Ezre azt
kérdezték ki a mi Traciusunkban Söt Superintendentiának
bár a Patronus? nevezetesen mindenkiük Paxoknak ki
a Patronusink; Minthogy gyakorló is, a fekete Falgaváriuk
Lővöl nagyobb szétséget bírnak, több fizetést nem
vérbenek, min a leg alább rölti Begejnéktől. Óbtán valamit
vérbenek az a mi terhes Bolgálatunkról verbáluk. Hát
vonne itt beneficium? Tel vérben a Lintesi Ektáti. Vox
gyon ebben 1300. Pax leit fizető Városa hozzájuk egy for-
rót egyszerű Prédikátorok nem esik több 5 dkg arnás és
fő rész Dízánál, és meg annyi Árpánál; Missoda a
egyháziaknak jutalmában? Az kell
hát eim ékem Patronusnak törökön, aki vissza
ga teljes Lővöl rölti Bolgálatunkról kevesebbet fizet
mindegy egy Ökrének, v. akármelyik alárohoz járóga
fek egyszerűsítőkkel.

Ezután: hogyan a Város usoktol is Voxot Bedjeneket: ha már
annak kell lenni a missóknek a termi több Vox megyen,
mindegy hogyan egyszerűen ez köze a magaval a Vox Bedjenek
terembe; Mindehelyen csak minden Faluban, és Városban
az vagy mondtok Patronusoktól Voxot Bedjenek, mindegy
szelketlenek az urak, Missoda ez egyszerűbb? mindegy epe
dül a Secularisoktól valószínűbb a Prispóknek, és
az Papától abból a jós ből kerülhetetlen. Mert epp
a Városban v. Faluban, csak epp, v. leg feljebb két Pre-
dikátor ad has Voxot; De Secularis aki Babott Pla-
num Berent ad hat 30. 40. 50. 100 söt 300 indi-
num Berent ad hat 30. 40. 50. 100 söt 300 indi-
num Berent ad hat 30. 40. 50. 100 söt 300 indi-
num Berent ad hat 30. 40. 50. 100 söt 300 indi-

Extradictum et cum Congregatione Parochiali
S: Andrasini 13 Iulii 1791. habita com-
municatio et approbatio. Per Bonnie-
sem Lebeck Sz. Miklósi V. Tzaxus Deke-
scensis Pro: Seminarem. Hab